

**Uchwała Nr 87/2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Zielonej Górze**

**z dnia 1 lutego 2012 r.**

Na podstawie art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm) oraz art. 91 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XIII/74/2011 Rady Gminy Bojadła z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojadła na lata 2012 - 2020, **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, stwierdza nieistotne naruszenie prawa wyżej powołanej uchwały, polegające na:**

- **nie sporządzeniu prognozy kwoty długu do końca okresu spłaty, czym naruszono przepis art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.),**
- **braku objaśnień przyjętych wartości, czym naruszono przepis art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,**
- **nie zachowaniu w latach budżetowych 2017 - 2019 w prognozie kwoty długu zawartej w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,**
- **nieprawidłowym wskazaniu w Wykazie przedsięwzięć łącznych nakładów finansowych oraz limitu zobowiązań, czym naruszono przepisy art. 226 ust. 3 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.**

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Bojadła podjęła w dniu 29 grudnia 2011r. uchwałę Nr XIII/74/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojadła na lata 2012 – 2020, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 5 stycznia 2012 r.


Oceniając zgodność postanowień przedmiotowej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, że:

- W prognozie kwoty długu, zawartej w załączniku Nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa, na koniec okresu, na który została ona sporządzona, tj. w roku budżetowym 2020 występują jeszcze w pozycji 7 „Kwota długu” zobowiązania w wysokości 78 000,00 zł, tak więc prognoza kwoty długu nie została sporządzona do końca okresu spłaty, czym naruszono przepis art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- W Wieloletniej Prognozie Finansowej nie zawarto zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, objaśnień przyjętych wartości.

- Ze sporządzonej prognozy kwoty długu, zawartej w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bojadła, wynika, że w latach 2017 – 2019 nie będzie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.). W związku z tym, iż od dnia 1 stycznia 2014 r., zgodnie z art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), wchodzi w życie przepis art. 243 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, może to skutkować tym, że organ stanowiący, zgodnie z normą zawartą w tym artykule, nie będzie mógł w latach budżetowych 2017 - 2019 uchwalić budżetu Gminy. Kolegium zwraca uwagę na fakt, iż w roku budżetowym 2012 również nie będzie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym należy w taki sposób dokonać zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, aby spełniać wymogi ustawowe określone w w/w normie prawnej. Nie zachowanie przedmiotowej relacji w okresie obowiązywania wskazanego przepisu tj. od roku 2014 będzie skutkowało stwierdzeniem nieważności badanych uchwał w sprawie WPF oraz wszczęciem postępowania naprawczego dotyczącego uchwał budżetowych.
- W załączniku Wykaz przedsięwzięć nieprawidłowo wskazano łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań. Limit zobowiązań, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4. Kwota, na którą można zaciągać zobowiązania, winna ulegać pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków powinien ulegać zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków. W pozycji Łączne nakłady finansowe wskazano kwotę wydatków, które Gmina ponosi w roku 2012, a nie łączne nakłady finansowe na zadanie ujęte w wykazie przedsięwzięć, co narusza przepis art. 226 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

wz. Przewodniczącego Kolegium

  
Halina Lasota  
Z-ca Prezesa