

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016, poz. 353 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.10.2017 r. (data wpływu do tut. urzędu: 06.10.2017 r.) Pani Justyny Mrugała – przedstawicielki firmy EKO-ATUT działającej z upoważnienia i w imieniu firmy Geotiss Group Sp. z o.o. z siedzibą w 62-065 Grodzisk Wlkp., ul. Plac Świętej Anny 2, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą *„utworzenie punktu zbierania odpadów metalowych, przetwarzania odpadów metalowych oraz utworzenia miejsca przeładunkowego odpadów w Bojadłach”*, którego inwestorem jest Geotiss Group Sp. z o.o., po uzyskaniu opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze – znak NS-NZ.7720.69.2017.2 z dnia 21.11.2017 r. (data wpływu: 22.11.2017 r.);
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim – znak WZŚ.4240.366.2017.AN z dnia 21.11.2017 r. (data wpływu: 22.11.2017 r.).

p o s t a n a w i a m

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pod nazwą *„utworzenie punktu zbierania odpadów metalowych, przetwarzania odpadów metalowych oraz utworzenia miejsca przeładunkowego odpadów w Bojadłach”*

u z a s a d n i e n i e

Pani Justyna Mrugała – przedstawicielka firmy EKO-ATUT działająca z upoważnienia i w imieniu firmy Geotiss Group Sp. z o.o. z siedzibą w 62-065 Grodzisk Wlkp., ul. Plac Świętej Anny 2, z wnioskiem z dnia 05.10.2017 r. (data wpływu do tut. urzędu: 06.10.2017 r.) zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą *„utworzenie punktu zbierania odpadów metalowych, przetwarzania odpadów metalowych oraz utworzenia miejsca przeładunkowego odpadów w Bojadłach”*.

Planowane przedsięwzięcie, przewidziane do realizacji w obrębie wsi Bojadła gmina Bojadła na terenie działek nr 2/10 i 2/11, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tejże ustawy.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz według właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „utworzenie punktu zbierania odpadów metalowych, przetwarzania odpadów metalowych oraz utworzenia miejsca przeładunkowego odpadów w Bojadłach” jest Wójt Gminy Bojadła. Wójt Gminy Bojadła wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony poprzez obwieszczenie znak RO.6220.8.1.2017 z dnia 11.10.2017 r. Informację o wniosku umieszczono także w BIP w publicznie dostępnym wykazie danych.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bojadła zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w opinii znak WZŚ.4240.366.2017.AN z dnia 21.11.2017 r. stwierdził, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „utworzenie punktu zbierania odpadów metalowych, przetwarzania odpadów metalowych oraz utworzenia miejsca przeładunkowego odpadów w Bojadłach” nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze w opinii znak NS-NZ.7720.69.2017.2 z dnia 21.11.2017 r., także stwierdził, że dla w/w inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 w/w ustawy stwierdził, że planowanie przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska oraz obszary objęte ochroną przyrodniczą, w tym na obszary Natura 2000. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji Wójt Gminy Bojadła uwzględnił łącznie także następujące uwarunkowania, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – na terenie działek nr 2/10 i 2/11 w Bojadłach o łącznej powierzchni ok. 3,95 ha inwestor planuje inwestycję na powierzchni 1,4 ha w ramach której przewiduje:
- zorganizowanie miejsc magazynowania odpadów na płycie fundamentowej,
 - zorganizowanie miejsca przeładunkowego odpadów na terenie utwardzonym,
 - zorganizowanie miejsca odzysku, sortowania odpadów metalowych.

Dojazd do obiektu następował będzie z drogi wojewódzkiej, następnie po zjeździe z drogi dojazd odbywał się będzie drogą asfaltową i drogą utwardzoną płytami betonowymi. Na

terenie planowanego punktu skupu będzie również budynek z pomieszczeniami socjalnymi dla pracowników i wagą elektroniczną o skali ważenia do 500 kg. Budynek będzie posiadał piec centralnego ogrzewania opalany drewnem. Ponadto teren wyposażony będzie w wagę najazdową o nośności do 60 Mg, kontenery służące do magazynowania metali kolorowych, oświetlenie, ogrodzenie. Zgodnie z założeniami do punktu przyjmowane będą odpady metalowe, tworzywa sztuczne, papier, makulatura, szkło. Praca zakładu będzie polegała na: przyjęciu odpadów dostarczanych przed podmioty zewnętrzne, naocznym stwierdzeniu rodzaju odpadu, zważeniu, wystawieniu formularza przyjęcia odpadów, sortowaniu ręcznym odpadów, tymczasowym magazynowaniu odpadów w sposób selektywny, systematycznym odbiorze odpadów przez uprawnionego odbiorcę. Planowany dzienny obrót odpadami będzie wynosił 288 Mg, roczny obrót na stanowisku przeładunkowym odpadów będzie wynosił 86400 Mg. Obiekt zaopatrywany będzie w wodę z wodociągu publicznego, ścieki odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – W najbliższym otoczeniu terenu przedsiębiorstwa zlokalizowane są łąki i pola uprawne, oczyszczalnia ścieków oraz droga. Najbliżej położona zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości 500 m. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami z wyjątkiem ruchu pojazdów po drogach publicznych oraz emisji zanieczyszczeń z urządzeń grzewczych.
 - c) wykorzystania zasobów naturalnych – nie dotyczy,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości – w trakcie trwania robót budowlanych mogą występować zwiększone emisje hałasu i emisje spalin związane z pracą maszyn, urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w fazie realizacji inwestycji będzie miała charakter krótkotrwały. W czasie eksploatacji przedsięwzięcia emitowany będzie hałas oraz zanieczyszczenia emitowane do powietrza powodowane przez ruch samochodów osobowych i ciężarowych.
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – wystąpienie poważnej awarii nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i od-nawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - b) obszary wybrzeży – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - c) obszary górskie lub leśne – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników

- śródlądowych – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub inny siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – nie dotyczy,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie dotyczy.
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - h) gęstość zaludnienia – najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się około 500 m od granic przedsięwzięcia,
 - i) obszary przylegające do jezior – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazano, że hałas emitowany nie będzie miał wpływu na klimat akustyczny na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz znaczne oddalenie od granicy państwowej nie będzie oddziaływać transgranicznie;
 - c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – nie dotyczy,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania – przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zdrowie ludzi,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – nie dotyczy.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej ustalono, że:

- 1) nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko – dlatego nie stwierdzono potrzeby prowadzenia postępowania w tym zakresie;
- 2) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii – dlatego nie określono warunków w tym zakresie;
- 3) przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 135 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), a potencjalne oddziaływania na środowisko zamkną się w granicach działek, do której wnioskodawca ma tytuł prawny – dlatego nie występuje potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

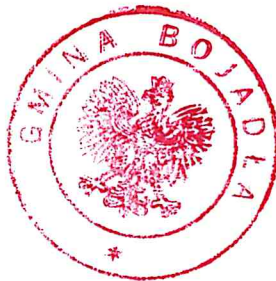
Dodatkowo teren, na którym przewidziana jest realizacja inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie Wójt Gminy Bojadła zgodnie z art. 63 ust. 2a ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016, poz. 353 ze zm.) wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016, poz. 353 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

p o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.



z up. Wójta
Grzegorz Bosy
INSPEKTOR

Otrzymują:

1. Justyna Mrugała
EKO-ATUT
Doradztwo prawne w zakresie ochrony środowiska
Zielonagóra, ul. Stobnicka 28, 64-520 Obrzycko
2. a/a

