



GMINA BOJADŁA
ul. Sulechowska 35
66-130 BOJADŁA
NIP 625 14 60 911 REGON 970770592
ITPP.2710.5.5.2018

Bojadła, 10.09.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I OFERTACH ODRZUCONYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ITPP.2710.5.2018 w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Bojadła poprzez zakup sprzętów niezbędnych do obsługi przydomowych oczyszczalni ścieków (ciągnika z czołowym ładowncem, przyczepy i beczki asenizacyjnej)” ogłoszonego w BZP 20.08.2018 r. nr 606029-N-2018 oraz na stronie internetowej www.bojadla.pl zakładka bip-zamówienia publiczne i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojadła w dniu 20.08.2018 r. oraz wyjaśnieniami i modyfikacjami ITPP.2710.5.1.2018 z dnia 29.08.2018 r.

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) informuje, że:

CZEŚĆ nr I: Zakup i dostawa ciągnika komunalnego wraz z czołowym ładowncem.

Pkt 1 - Wybrano do realizacji ofertę nr 2, która spełnia warunki udziału w postępowania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz nie podlega odrzuceniu:

**FAGROS Sp. z o.o. Sp. k.
Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (93,33 pkt) w oparciu o kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%) określone w SIWZ.

Lista ofert złożonych w postępowaniu nie podlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu wraz z punktacją [kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%)] – 1:

Oferta nr 2: FAGROS Sp. z o.o. Sp. k., Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn – 93,33 punktów.

Pkt 2 – Lista ofert odrzuconych – 0.

Pkt 3 – Wykonawcy wykluczeni – 0.



CZEŚĆ nr II: Zakup i dostawa beczki asenizacyjnej.

Pkt 1 - Wybrano do realizacji ofertę nr 3, która spełnia warunki udziału w postępowania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz nie podlega odrzuceniu:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne

„POMOT” Sp. z o.o.

ul. Słowiańska 2, 74-500 Chojna

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w oparciu o kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%) określone w SIWZ.

Lista ofert złożonych w postępowaniu nie podlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu wraz z punktacją [kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%)] – 2:

Oferta nr 2: FAGROS Sp. z o.o. Sp. k., Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn – 71,22 punktów.

Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „POMOT” Sp. z o.o., ul. Słowiańska 2, 74-500 Chojna – 100,00 punktów.

Pkt 2 – Lista ofert odrzuconych – 0.

Pkt 3 – Wykonawcy wykluczeni – 0.

CZEŚĆ nr III: Zakup i dostawa przyczepy z nadstawkami burtowymi.

Pkt 1 - Wybrano do realizacji ofertę nr 2, która spełnia warunki udziału w postępowania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz nie podlega odrzuceniu:

FAGROS Sp. z o.o. Sp. k.

Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (86,66 pkt) w oparciu o kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%) określone w SIWZ.



Lista ofert złożonych w postępowaniu nie podlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu wraz z punktacją [kryteria oceny: cena (60%), okres udzielonej gwarancji (20%) oraz czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (20%)] – 1:

Oferta nr 2: FAGROS Sp. z o.o. Sp. k., Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn – 86,66 punktów.

Pkt 2 – Lista ofert odrzuconych – 1.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę: Firma Produkcyjno-Usługowa „MARPOL” Marcin Kubik, Ulina Wielka 6, 32-075 Gołcza.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) mówiący o tym, że „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 4 „Opis przedmiotu zamówienia” zawarł informację, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 1c do SIWZ. Jednocześnie zgodnie z punktem 15 „Opis sposobu przygotowania oferty” w podpunkcie 15.13 litera a) Zamawiający żądał, że załącznik ten musi zostać wypełniony i dołączony wraz z formularzem ofertowym do oferty. W załączniku 1c Zamawiający wskazał, że jednym z parametrów jakie musi spełniać oferowany przedmiot (w tym przypadku przyczepa) to „masa własna maksimum 2200 kg”. W przedmiotowym załączniku Zamawiający zawarł także informację, że jeżeli Wykonawca w którejkolwiek z pozycji wpisze słowa „nie spełnia” lub zaoferuje gorsze wartości lub poświadczy nieprawdę oferta zostanie odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ (art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP). W toku czynności sprawdzania oferty Wykonawcy okazało się, że w załączniku nr 1c w rubryce „masa własna maksimum 2200 kg”, wpisano iż oferowany przez Wykonawcę przedmiot (przyczepa) nie spełnia wymagań technicznych żądanych przez Zamawiającego, gdyż masa własna oferowanej przez Wykonawcę przyczepy to 2400 kg. Sytuacja ta powoduje, że oferta przedmiotowego Wykonawcy nie spełnia wymogów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z tym, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający postanowił orzec jak w sentencji. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu

Pkt 3 – Wykonawcy wykluczeni – 0.



II. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) podaje nazwę, siedzibę i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Ilość punktów w kryterium cena (przy czym maksymalna ilość możliwa do uzyskania to 60%)	Ilość punktów w kryterium okres udzielonej gwarancji (przy czym maksymalna ilość możliwa do uzyskania to 20%)	Ilość punktów w kryterium czas rozpoczęcia prac związanych z usunięciem wad lub usterek (przy czym maksymalna ilość możliwa do uzyskania to 20%)	Łączna ilość przyznanых punktów
1.	Firma Produkcyjno-Usługowa „MARPOL” Marcin Kubik, Ulina Wielka 6, 32-075 Gołcza	Oferta odrzucona			
2.	FAGROS Sp. z o.o. Sp. k. Stara Dąbrowa 50, 64-200 Wolsztyn	Część I: 60,00 punktów Część II: 44,56 punktów Część III: 60,00 punktów	Część I: 13,33 punktów Część II: 6,66 punktów Część III: 6,66 punktów	Część I: 20,00 punktów Część II: 20,00 punktów Część III: 20,00 punktów	Część I: 93,33 punktów Część II: 71,22 punktów Część III: 86,66 punktów
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „POMOT” Sp. z o.o. ul. Słowiańska 2, 74-500 Chojna	Część I: - Część II: 60,00 punktów Część III: -	Część I: - Część II: 20,00 punktów Część III: -	Część I: - Część II: 20,00 punktów Część III: -	Część I: - Część II: 100,00 punktów Część III: -

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) przekazuje informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina



Bojadła (Zamawiający) przekazuje informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) przekazuje informację o unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie terminów, o których mowa w wyżej przytoczonym przepisie.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w SIWZ oraz cytowanej ustawie.

Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania niniejszego pisma na maila: gbosy@bojadla.pl

Wójt Gminy Bojadła
WOJT
Grzegorz Doszel
mgr inż. Grzegorz Doszel