

Bojadła, 10.01.2023 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na wykonanie zadania pod nazwą: „**Przebudowa drogi gminnej nr 000509F i 000507F w miejscowości Bojadła**”, została wybrana oferta złożona przez Zakład Mielioracyjno-Budowlany „MEL-BUD” Ryszard Tarnowski, ul. Wiśniowa 2, 66-100 Sulechów, **za cenę brutto: 970 024,58 PLN** (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt tysięcy dwadzieścia cztery złote 58/100) oraz przy wydłużeniu gwarancji o 36 miesięcy.

Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza ponieważ Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki postawione w specyfikacji warunków zamówienia oraz ustawie Prawo zamówień publicznych, dysponuje odpowiednim doświadczeniem zawodowym oraz potencjałem kadrowym, a złożona oferta jest kompletna i właściwa pod względem oferowanego przedmiotu zamówienia oraz została zabezpieczona wadium. Wykonawca uzyskał 96,72 punkty w przyjętych w postępowaniu kryteriach oceny ofert i przy wydłużeniu gwarancji o 36 miesięcy.

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający Gmina Bojadła z siedzibą w Bojadłach ul. Sulechowska 35, informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), na wykonanie zadania pod nazwą: **Przebudowa drogi gminnej nr 000509F i 000507F w miejscowości Bojadła, oferta Harmony Home Krzysztof Tarnowski Spółka Jawna, Kije 143k, 66-100 Sulechów w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.).**

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń” .

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając w oparciu o art. 274 ust 1 ustawy Pzp, w dniu 13.12.2023 r. przesłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W wyznaczonym terminie tj. do 19.12.2022 r. Wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów, które potwierdzałyby spełnianie warunku udziału w postępowaniu wskazanych w rozdziale XI pkt 3 SWZ. Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 przesłał Wykonawcy w dniu 20.12.2022 r. ponowne wezwanie do ich złożenia, w którym określił termin 28.12.2022 r.. Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym ponownie terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. C.



Lubuskie
Warte zachodu



Znak sprawy: **OR.271.14.2022**

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na upływający w dniu 07.01.2023 r. termin związania ofertą i przedłużające się postępowanie, Zamawiający pismem z dnia 03.01.2023 r. wezwał wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w którym określił termin jej złożenia do 05 stycznia 2023 do godziny 15:00. Wykonawca w odpowiedzi na pismo skierowane przez Zamawiającego nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co oznacza, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryteriach oceny ofert (%)			Razem ilość punktów
		Cena brutto	Cena oferty (w %)	Wydłużenie okresu gwarancji ponad wymagane 60 miesięcy (w %)	
1.	Harmony Home Krzysztof Tarnowski Spółka Jawna, Kije 143k, 66-100 Sulechów	917 074,90 zł			
					Oferta odrzucona na podst.: Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) oraz Art. 226 ust. 1 pkt. 12
2.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 63, 67-200 Głogów	1 283 480,26 zł	42,87	40,00	82,87
3.	Zakład Melioracyjno-Budowlany MEL-BUD Ryszard Tarnowski, ul. Wiśniowa 2, 66-100 Sulechów	970 024,58 zł	56,72	40,00	96,72



Lubuskie
Warte zachodu

