

Bojadła, 26.01.2023 r.

## OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na wykonanie zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej nr 000573F w Kartnie”, została wybrana oferta złożona przez **ZPHU KRUBET Jan Kruk**, ul. Przemęcka 10, Nowa Wieś, 64-234 Przemęt, **za cenę brutto: 924 621,75 PLN** (słownie: dziewięćset dwadzieścia cztery tysiące sześćset dwadzieścia jeden złotych 75/100) oraz przy wydłużeniu gwarancji o 36 miesięcy.

Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza ponieważ Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki postawione w specyfikacji warunków zamówienia oraz ustawie Prawo zamówień publicznych, dysponuje odpowiednim doświadczeniem zawodowym oraz potencjałem kadrowym, a złożona oferta jest kompletna i właściwa pod względem oferowanego przedmiotu zamówienia oraz została zabezpieczona wadium. Wykonawca uzyskał 100,00 punktów w przyjętych w postępowaniu kryteriach oceny ofert i przy wydłużeniu gwarancji o 36 miesięcy.

### Informacja o odrzuceniu oferty

Gmina Bojadła z siedzibą w Bojadłach ul. Sulechowska 35, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na wykonanie zadania pod nazwą: **Przebudowa drogi gminnej nr 000573F w Kartnie** informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały oferty Wykonawców:

- 1. Odrzucona została oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane DROMAR Zygmunt Marszałek, ul. Przemęcka 41a, Nowa Wieś, 64-234 Przemęt**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

- art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w toku badania i oceny ofert, działając w oparciu o art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, niezbędnych do ustalenia czy zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (pismo przesłane w dniu 17.01.2023 r.) Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dnia 20.01.2023 r. do godz.: 15:00 do Zamawiającego nie wpłynęły wyjaśnienia na wystosowane wezwanie Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp.

- 2. Odrzucona została oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Drogowe Dromar BIS Marcin Marszałek, ul. Powstańców Wielkopolskich 41, 64-234 Nowa Wieś**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:



**„Przebudowa drogi gminnej nr 000573F w Kartnie”**

Znak sprawy: **OR.271.15.2022**

- art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, w toku badania i oceny ofert, działając w oparciu o art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, niezbędnych do ustalenia czy zaofferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (pismo przesłane w dniu 17.01.2023 r.) Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dnia 20.01.2023 r. do godz.: 15:00 do Zamawiającego nie wpłynęły wyjaśnienia na wystosowane wezwanie Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp.

**3. Odrzucona została oferta złożona przez M.A.D.I. – BRUK Ilona Wilimberg, ul. Zielone Wzgórze 26, Szczyglice, 67-210 Głogów**

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

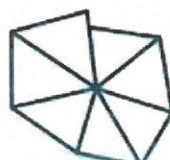
- art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu tej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, w toku badania i oceny ofert, działając w oparciu o art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, niezbędnych do ustalenia czy zaofferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (pismo przesłane w dniu 17.01.2023 r.). Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dnia 20.01.2023 r. do godz. 15:00 do Zamawiającego nie wpłynęły wyjaśnienia na wystosowane wezwanie Zamawiającego. Wykonawca wyjaśnienia złożył po wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, w dniu 22.01.2023 r (niedziela) z datą wpływu do Urzędu 23.01.2023 r. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

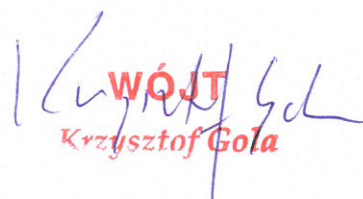
Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryteriach oceny ofert (%)			Razem ilość punktów w
		Cena brutto	Cena oferty (w %)	Wydłużenie okresu gwarancji ponad wymagane 60 miesięcy (w %)	
1.	Zakład Ogólnobudowlany Grzegorz Buda, 64-214 Chobienice 12	992 528,57 zł	55,89	40,00	95,89



„Przebudowa drogi gminnej nr 000573F w Kartnie”

Znak sprawy: **OR.271.15.2022**

2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR” Zygmunt Marszałek, ul. Przemęcka 41a, 64-234 Przemęt	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust.6 ustawy Pzp			
3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego KAMBUD Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wyspiańskiego 22, 67-100 Nowa Sól	1 068 054,65 zł	51,94	40,00	91,94
4.	Przedsiębiorstwo Drogowe Dromar BIS Marcin Marszałek, ul. Powstańców Wielkopolskich 41, 64-234 Nowa Wieś	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust.6 ustawy Pzp			
5.	Firma Drogowo-Budowlana Sławomir Herzog, ul. Wypoczynkowa 12, Sątopy, 64-300 Nowy Tomyśl	1 115 910,07 zł	49,71	40,00	89,71
6.	ZPHU KRUBET Jan Kruk, ul. Przemęcka 10, Nowa Wieś, 64-234 Przemęt	924 621,75 zł	60,00	40,00	100,00
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Ustugowo-Handlowe Export-Import „PA-BEX” Ewa Pachowicz, ul. Kamienna 35, 67-100 Nowa Sól	1 245 856,34 zł	44,53	40,00	84,53
8.	Konsorcjum Firm: Harmony Home Krzysztof tarnowski sp.j. i Harmony Home Krzysztof Tarnowski, Kije 143K, 66-100 Sulechów`	1 079 954,76 zł	51,37	40,00	91,37
9.	Konsorcjum Firm: Global Trakk Sp. z o.o. i Zakład Melioracyjno-Budowlany „Mel-Bud” Ryszard Tarnowski, Kije 143K, 66-100 Sulechów	1 268 052,51 zł	43,75	40,00	83,75
10.	M.A.D.I. – BRUK Ilona Wilimberg, ul. Zielone Wzgórze 26, Szczyglice, 67-210 Głogów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust.6 ustawy Pzp			

  
**WÓJT**  
 Krzysztof Gola



**POLSKI**  
**ŁAD**

