

RO.6220.4.2024

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 6, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z . z 2024 r. poz. 572), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z 20 lutego 2024 r. przedłożonego przez Starostwo Powiatowe w Zielonej Górze ul. Podgórna 5, 65-057 Zielona Góra, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zagospodarowaniu poscaleniowym w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.” obręb Klenica, gm. Bojadła, powiat zielonogórski, województwo lubuskie

orzekam

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Zagospodarowaniu poscaleniowym w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.” obręb Klenica, gm. Bojadła, powiat zielonogórski, województwo lubuskie

II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią terenu w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren prowadzonych prac należy uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
4. Wszelkie naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach, w odległości kilkudziesięciu metrów od obszaru cieku, urządzeń i zbiorników wodnych, na terenie utwardzonym z zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np.: poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
5. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, w odległości kilkudziesięciu metrów od obszaru cieku, urządzeń i zbiorników wodnych, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych, utworach piaszczysto -

żwirowych, oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo - sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego.

6. Teren budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, które będą opróżniane systematycznie przez wyspecjalizowany podmiot.
7. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne należy przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny substancji. Produkty stosowane do prac budowlanych, stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo - wodnego należy magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
8. W trakcie prac budowlanych podczas wykonania wykopów, należy chronić je przed zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
9. Zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w obrębie cieków, urządzeń i zbiorników wodnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć ich obszar przed zanieczyszczeniami (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
10. Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy uwzględnić przepisy zawarte w Ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.). W przypadku konieczności budowy, przebudowy lub likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną.
11. Zgodnie z art. 176 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne w zakresie wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego oraz prac mogących wpłynąć na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych, należy uzyskać decyzję zwalniającą od zakazów.
12. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich sprawny odbiór.
13. Podczas fazy eksploatacji inwestycji w przypadku konieczności zastosowania środków do eliminacji śliskości nawierzchni należy ograniczyć ich ilość do niezbędnego minimum, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki które będą zapewniały bezpieczne poruszanie się po drodze z jednoczesną dbałością o nie pogarszanie się jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzania wód opadowych lub roztopowych. W miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzać substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność przy jednoczesnym zmniejszeniu ładunku jonów chlorkowych wprowadzanych do środowiska.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem do niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

Starostwo Powiatowe w Zielonej Górze ul. Podgórna 5, 65-057 Zielona Góra, wystąpiło do Wójta Gminy Bojadła z wnioskiem z dnia 20 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Zagospodarowaniu poscaleniowym w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.” obręb Klenica, gm. Bojadła, powiat zielonogórski, województwo lubuskie

Planowane przedsięwzięcie, polegające na „Zagospodarowaniu poscaleniowym w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.” przewidziane do realizacji na obszarze Gminy Bojadła w miejscowości Klenica, powiat zielonogórski, województwo lubuskie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/cyt. ustawy.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia w celu uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś tj. decyzji o „Zagospodarowaniu poscaleniowym w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.”

Zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz wg właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. jest Wójt Gminy Bojadła.

W związku z tym, iż liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, a także poinformował strony o wystąpieniu do organów współdziałających, poprzez obwieszczenie z dnia 20 lutego 2024 r. znak: RO.6220.4.2024 r.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy ooś, organ zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: WZŚ.4220.132.2024.DM z dnia 5 marca 2024 r wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia „**Zagospodarowanie poscaleniowe w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.**” planowanego do zrealizowania w obrębie geodezyjnym Klenica, gm. Bojadła., powiat zielonogórski, województwo lubuskie nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem znak NZ.9022.1.14.2024 z dnia 1 marca 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 04.03.2024 r) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia **„Zagospodarowanie poscaleniowe w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.”** planowanego do zrealizowania w obrębie geodezyjnym Klenica, gm. Bojadła., powiat zielonogórski, województwo lubuskie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze pismem znak: VG.ZZŚ.4901.40.2024.MN z dnia 28 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 29 lutego 2024 r.) wezwało do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. Po otrzymanym uzupełnieniu dnia 11 marca 2024 r, wyraziło opinię znak: VG.ZZŚ.4901.40.2024.MN z dnia 19 marca 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 21 marca 2024 r.), że dla przedsięwzięcia **„Zagospodarowanie poscaleniowe w gminie Bojadła w obrębie: Klenica - przebudowa dróg oraz przebudowa, remont i konserwacja rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych.”** planowanego do zrealizowania w obrębie geodezyjnym Klenica, gm. Bojadła., powiat zielonogórski, województwo lubuskie, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań opisanych w punkcie II niniejszej decyzji.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 przywołanej ustawy ooś, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska oraz na obszary objęte ochroną przyrodniczą, w tym na obszary Natura 2000, ponieważ:

1. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie – Zagospodarowanie poscaleniowe obejmuje położenie nawierzchni z kostki brukowej na drogach transportu rolnego oraz przebudowę, remont lub bieżącą konserwację rowów wraz z przepustami. W zakres przewidywanych prac budowlanych dróg o nawierzchni z kostki brukowej wchodzi: mechaniczne profilowanie i zagęszczanie podłoża, wykonanie podbudowy, wykonanie nawierzchni z kostki brukowej betonowej, wykonanie pobocza z kruszywa łamanego. Szerokość jezdni wyniesie 3,5 m + pobocze 0.75 m. Zaplanowano także wykonanie mijanek na przebudowywanych drogach oraz poszerzeń. Ogółem do przebudowy zaplanowano około 4753 m bieżących dróg. W zakresie poprawy warunków wodnych przewiduje się prace związane z: bieżącą konserwacją, remontem, przebudową rowów, drenowaniem rowu, układaniem przepustów. Na terenie planowanego przedsięwzięcia część działki o nr ew. 985 obręb Klenica jest wpisana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Klenica. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XVIII/76/08 z dnia 25 czerwca 2008 r.). Pozostały teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem - nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na środowisko z innymi inwestycjami. Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie są realizowane żadne inne przedsięwzięcia oraz nie występują żadne przedsięwzięcia już zrealizowane, które mogłyby prowadzić do skumulowań z planowanym przedsięwzięciem.

c) *różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi* - Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystywaniem zasobów naturalnych. Przedsięwzięcie nie będzie bezpośrednim źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości* – Etap eksploatacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Modernizacja dróg nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu pojazdów. Są to głównie drogi pełniące funkcję dróg transportu rolnego, jak i komunikacyjną dla mieszkańców wsi Klenica oraz osada Kliniczki. W związku z tym, nie przewiduje się zwiększenia emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po drogach. Znaczącej poprawie ulegną ogólne warunki transportowe. Przebudowa, remont i konserwacja rowów i zbiornika wodnego polepszy warunki wodne na terenie wsi Klenica, a tym samym warunki użytkowania gruntów rolnych.

e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu* – przedsięwzięcie nie dotyczy zagadnienia zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 54), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ww. ustawy. Brak jest także podstaw do stwierdzenia wystąpienia ryzyka poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej, analizując zakres oraz lokalizację inwestycji.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie* – Wytwarzane w trakcie budowy odpady będą magazynowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne będą magazynowane w specjalistycznych pojemnikach do tego przeznaczonych, a po zakończeniu inwestycji zostaną zebrane i przekazane do unieszkodliwienia lub odzysku specjalistycznym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Nie przewiduje się powstawania odpadów na etapie eksploatacji inwestycji.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji* - biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakter i skalę planowanej inwestycji, lokalizację oraz zastosowane zabezpieczenia, inwestycja nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi. Na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą dotrzymane.

2. Ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

Inwestycja zlokalizowana jest w gminie Bojadła, zgodnie z załącznikiem graficznym obejmować będzie działki nr 1003/1, 1003, 1004/1, 969/3, 969/5, 969/6, 969/7, 983, 858/1 oraz część działek nr 985, 998, 1001/1, 1009/1, 1009/2, 983/1, 1010/3, 1010/4, 1010/5, 976/1 obręb Klenica, gmina Bojadła, powiat zielonogórski, województwo lubuskie. W ramach zagospodarowania poscaleniowego planuje się przebudowę dróg o nawierzchni gruntowo-żwirowej, poprzez wykonanie nawierzchni z kostki brukowej betonowej, ograniczonej krawężnikami. Poszczególne drogi będą miały długość od ok. 509 m do ok. 1926 m. Jezdnie dróg będą miały szerokość 3,5 m. Pobocza dróg będą miały szerokość 0,75 m. Pobocza wykonane będą

z kruszywa łamanego. Planuje się ponadto wykonanie mijanek i poszerzeń o szerokości 5 m. Przy budowie dróg zostaną wykorzystane istniejące zjazdy na posesje i działki rolne. Prace melioracyjne obejmować będą konserwację, remont i przebudowę rowów (o łącznej długości ok. 1520 m) wraz z przepustami (o łącznej długości ok. 100 m). Ponadto planuje się wykonanie prac polegających na przywróceniu pierwotnych parametrów zbiorników wodnych zlokalizowanych w obszarze scalenia wsi Klenica. Do prac związanych z przebudową zbiorników wodnych wytypowano zbiornik wodny zlokalizowany na działce nr 858/1 obręb Klenica. Zbiornik ten będzie pełnił funkcję retencjonowania wód opadowych. Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono że:

a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek* - na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,

b) *obszary wybrzeży i środowiska morskie* - inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,

c) *obszary górskie lub leśne* - na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują,

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych* – na terenie przedmiotowej inwestycji nie ustanowiono żadnego obszaru ochronnego zbiorników wód śródlądowych, brak też strefy ochronnej ujęć wód.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody* - Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu "Nowosolska Dolina Odry". Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Nr XLI/590/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Nowosolska Dolina Odry" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 12 kwietnia 2022 r. poz. 867). Wymieniony reżim prawny nie ma zastosowania, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1336, z późn. zm.), jeśli przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji celu publicznego. Budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych dróg publicznych, do których zalicza się drogi gminne, oraz regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego (te usytuowane będą w granicach dróg gminnych), spełnia kryterium celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344, z późn. zm.). Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami innych obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), z których najbliższe to: obszar Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012 oraz obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, położone w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia. Według informacji uzyskanych z Nadzoru Wodnego w Świebodzinie, oraz Nadzoru Wodnego w Zielonej Górze stwierdzono, że:

- droga do Klinikzek do skrzyżowania z ulicą Stawną i Śródka - znajduje się w kolizji z Kanałem „E”;
- droga w ciągu dz. o nr ewid.: 969/3, 1010/5 obręb Klenica, gmina Bojadła - koliduje z kanałem Borkowskim (dz. o nr ewid.: 1010/4 obręb Klenica, gmina Bojadła);
- w ciągu drogi na dz. o nr ewid.: 969/3 obręb Klenica, gmina Bojadła znajduje się rów melioracyjny o symbolu Br-37, a planowany do odbudowy rów nosi nazwę E-A;
- dz. o nr ewid.: 983 obręb Klenica, gmina Bojadła - znajduje się w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego rzeki Odry.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia* - z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne* – z danych przestrzennych, przedstawionych na stronie: <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>, wynika, że przedsięwzięcie położone będzie częściowo na obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi Klenica. Inwestycja położona będzie, również częściowo, w granicach parku pałacowego w Klenicy. Wobec powyższego, realizację planowanego przedsięwzięcia należy poprzedzić stosownymi uzgodnieniami z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Zielonej Górze, zgodnie z procedurą określoną w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z późn. zm.).

h) *gęstość zaludnienia* - planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie zwartej zabudowy wsi Klenica oraz na terenach rolnych.

i) *obszary przylegające do jezior* - Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior,

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej* - w rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej,

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe* – Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 69, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWPd oceniono jako niezagrażone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- Kanał Obrzycki RW60001015699. Jest to naturalna część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a osiągnięcie celu środowiskowego jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno RW60001115699. Jest to naturalna część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a osiągnięcie celu środowiskowego jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- Odra od Baryczy do Bobru RW6000121599. Jest to silnie zmieniona część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a osiągnięcie celu środowiskowego jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 pS/cm)], pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej), stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Rozpatrywana inwestycja nie będzie miała wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać* - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny zabudowy mieszkaniowej, projektowane drogi powstaną w miejscu istniejących dróg. Przedmiotowe działki położone są częściowo na obszarze zabudowanym miejscowości Klenica i osada Kliniczki, a częściowo na obszarze wykorzystywanym rolniczo.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia* nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko,

c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania* – etap realizacji wiązać się będzie z typowymi oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu i wibracji, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Technologia robót będzie standardowa i nie będzie odbiegać od przyjętych powszechnie rozwiązań. Roboty budowlane prowadzone będą w porze dziennej. W ramach prac wytwarzane będą odpady, związane z rozbiórką nawierzchni przebudowywanych dróg i przepustów. Część odpadów z rozbiórki nawierzchni dróg zostanie wykorzystana do utwardzenia poboczy. Odpady betonowe zostaną poddane recyklingowi. Wybrane namuły z rowów i zbiornika wodnego będą mogły być wykorzystane do użyznienia pól. Oddziaływania etapu realizacji będą miały charakter okresowy, przejściowy i lokalny, uzależniony od miejsca prowadzenia robót. Oddziaływania te ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania* – etap eksploatacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Modernizacja dróg nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu pojazdów. Są to głównie drogi pełniące funkcję dróg transportu rolnego, jak i komunikacyjną dla mieszkańców wsi Klenica oraz osada Kliniczki. W związku z tym, nie przewiduje się zwiększenia emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po drogach. Znaczącej poprawie ulegną ogólne warunki transportowe. Przebudowa, remont i konserwacja rowów i zbiornika wodnego polepszy warunki wodne na terenie wsi Klenica, a tym samym warunki użytkowania gruntów rolnych.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania* - możliwe uciążliwości (hałas) w trakcie eksploatacji, ale mieszczący się w granicach norm,

f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem* - z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane, wpływające w sposób uciążliwy na ludzi i środowisko.

g) *możliwości ograniczenia oddziaływania* – sprzęt użytkowany w trakcie prac budowlanych będzie w pełni sprawny a jego stan techniczny nie będzie budził zastrzeżeń. Plac budowy zostanie wyposażony w środki chemiczne, sorbenty i maty neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych oraz minimalizujące możliwość skażenia gruntu. Zakłada się, iż zaplecze budowy i baza materiałowa zostaną wyłożone materiałami szczelnymi.

Ponadto na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej ustalono, że przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 135 ustawy z dnia 24 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, a potencjalne

oddziaływania na środowisko zamkną się w granicach działki, dlatego nie występuje potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem oraz z kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, a także biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze a także opinię Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze oraz zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, a zwłaszcza skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 10 kpa, obwieszczeniem znak: RO.6220.4.2024 z dnia 26 marca 2024 r. strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy przed wydaniem decyzji środowiskowej. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia, nie wniosły zastrzeżeń i uwag.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stroną prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stosownie do art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie się prawa do odwołania przez wszystkie ze stron postępowania oznacza, że rozstrzygnięcie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. W przypadku złożenia przez stronę ww. oświadczenia, przestaje przysługiwać jej prawo do odwołania się lub wniesienia skargi do sądu administracyjnego.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 3, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia prac.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik nr 1

Otrzymują (adresy wg. wykazu w aktach sprawy):

1. Starostwo Powiatowe w Zielonej Górze, ul. Podgórna 5, 65-057 Zielona Góra
2. Pozostałe strony postępowania (zgodnie z art. 49 kpa),
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 8, 66 – 400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd zlewni w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2 B, 65 -514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze, ul. Jasna 10, 65-470 Zielona Góra