

ITPP.2710.1.21.2013

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ITPP.2710.1.2014 w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego wokół szkoły w miejscowości Bojadła” ogłoszonego w BZP 27.01.2014 r. nr 29876-2014 oraz na stronie internetowej www.bojadla.pl zakładka bip-zamówienia publiczne i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojadła w dniu 27.01.2014 r. oraz wyjaśnieniami i modyfikacjami ITPP.2710.1.1.2014 z dnia 31.01.2014 r.; ITPP.2710.1.2.2014 z dnia 06.02.2014 r.; ITPP.2710.1.3.2014 z dnia 07.02.2014 r. oraz ITPP.2710.1.4.2014 z dnia 11.02.2014 r.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) Gmina Bojadła (Zamawiający) informuje, że:

Pkt 1 - Wybrano do realizacji ofertę nr 2, która spełnia warunki udziału w postępowania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz nie podlega odrzuceniu:

MULTISPORT Karina Komornicka

ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00) w oparciu o kryterium oceny – cena (100%) określone w SIWZ

Lista ofert złożonych w postępowaniu nie podlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu wraz z punktacją (kryterium oceny – cena 100%) - 15:

Oferta nr 1: PANORAMA Obiekty Sportowe Sp. z o.o., ul. Puławska 38, 05-500 Piaseczno –93,66 punktów;

Oferta nr 3: ADS music & sport s.c., ul. Więckowskiego 98 lok. 12, 90-758 Łódź – 78,64 punktów;

Oferta nr 4: L&P Sp. z o.o. Sp. k., ul. Odrzańska 7, Serby, 67-200 Głogów – 75,70 punktów;

Oferta nr 5: Zakład Robót Ogrodniczych „Spiraea” Renata Przybylska, ul. Wilkońskiego 18, 64-100 Leszno – 84,19 punktów;

Oferta nr 6: Ogród Usługi Ogrodnicze Leszek Kułak, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna – 92,97 punktów;

Oferta nr 8: MULTISPORT Karina Komornicka, ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice 100,00 punktów;

Oferta nr 9: PARTNER Zbigniew Uszyński Sp. k., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin – 84,82 punktów;

Oferta nr 11: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „KABET” Ryszard Kaczmarek, ul. Nowa 2, 65-339 Zielona Góra – 77,90 punktów;

Oferta nr 12: EKO GLOB Mirosław Taborski, ul. Pocztowa 5/18, 70-357 Szczecin - 81,58 punktów;

Oferta nr 13: HEMET Sp. z o.o., ul. Fabryczna 23a, 65-001 Zielona Góra – 77,01 punktów;
Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Budowlano Drogowe „KAMBUD”, ul. Wyspiańskiego 22, 67-100 Nowa Sól - 85,64 punktów;
Oferta nr 15: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jerzy Kmito, ul. Piaskowa 36A, 66-100 Sulechów – 75,58 punktów.
Oferta nr 16: Z.P.H.U. „MAT-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Piotr Mickiewicz, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice – 84,11 punktów;
Oferta nr 17: Zakład Melioracyjno-Budowlany „MEL-BUD” Ryszard Tarnowski, ul. Wiśniowa 2, 66-100 Sulechów – 85,15 punktów;
Oferta nr 18: PARTNERBUD-PROJEKT Sp. z o.o., ul. Energetyków 7, 65-729 Zielona Góra – 74,16 punktów;

Pkt 2 – Lista ofert odrzuconych – 0.

Pkt 3 – Wykonawcy wykluczeni – 3.

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Budowlane Dziewiątka Sp. z o.o., ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 11 żądał od Wykonawców m.in. następujących dokumentów:

- w pkt. 11.5 instrukcji dla wykonawców żądał „Oświadczenia wykonawcy na spełnianie warunku wynikającego z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp” sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Po sprawdzeniu oferty stwierdzono, że brakuje wyżej wymienionego dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający wezwał pismem znak ITPP.2710.1.6.2014 z dnia 26.02.2014 r. do uzupełnienia w/w dokumentu, w trybie art. 26 ust. 3 w/w ustawy. W wyznaczonym terminie pięciu dni od dnia otrzymania pisma Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 7: TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszczały, 88-210 Dobre – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 10 oraz 11 żądał od Wykonawców m.in. następujących dokumentów:

- w pkt. 10/10.1/b) oraz pkt. 11.9 instrukcji dla wykonawców żądał wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania polegających na wykazaniu w okresie ostatnich pięciu lat dwóch robót budowlanych, z których każda polegała na budowie boiska o nawierzchni poliuretanowej na podbudowie z kruszyw, oraz załączy dowody określające, czy roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone - sporządzonego wg załącznika nr 5 do SIWZ – *WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH* wraz

z dołączeniem dowodów dotyczących wykazanych robót wraz z określeniem czy wykazane roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Po sprawdzeniu oferty stwierdzono, że brakuje wyżej wymienionych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wezwał pismem znak ITPP.2710.1.18.2014 z dnia 26.02.2014 r. do uzupełnienia w/w dokumentów, w trybie art. 26 ust. 3 w/w ustawy. W wyznaczonym terminie pięciu dni od dnia otrzymania pisma Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 10: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Import-Eksport Jacek Barna, Przytok, ul. Janowska 11, 66-003 Zabór – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 10 oraz 11 żądał od Wykonawców m.in. następujących dokumentów:

- w pkt. 10/10.1/b) oraz pkt. 11.9 instrukcji dla wykonawców żądał wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania polegających na wykazaniu w okresie ostatnich pięciu lat dwóch robót budowlanych, z których każda polegała na budowie boiska o nawierzchni poliuretanowej na podbudowie z kruszyw, oraz załączy dowody określające, czy roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone - sporządzonego wg załącznika nr 5 do SIWZ – *WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH* wraz z dołączeniem dowodów dotyczących wykazanych robót wraz z określeniem czy wykazane roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Po sprawdzeniu oferty stwierdzono, że dostarczony Załącznik nr 5 do SIWZ – *Wykaz robót budowlanych* wraz z dowodami, czy określone roboty spełniają warunki określone przez Zamawiającego, nie spełnia wymogu postawionego przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie dostarczonego przez oferenta wykazu wykonanych robót budowlanych oraz dowodów do niego dołączonych, Zamawiający nie jest w stanie określić, iż oferent wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy dwóch robót budowlanych, z których każda polegała na budowie boiska o nawierzchni poliuretanowej na podbudowie z kruszyw. W związku z powyższym Zamawiający wezwał pismem znak ITPP.2710.1.9.2014 z dnia 26.02.2014 r. do uzupełnienia w/w dokumentu, w trybie art. 26 ust. 3 w/w ustawy. W wyznaczonym terminie pięciu dni od dnia otrzymania pisma Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 cytowanej ustawy.

Wójt Gminy Bojadła
Grzegorz Doszel



Wójt Gminy Bojadła
mgr inż. Grzegorz Doszel