

RO.6220.15.2021

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4, oraz art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1, ust. 2 pkt. 3, ust 3 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), a także § 3 ust. 1 pkt, 54 lit a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. 23 grudnia 2021 r.) przedłożonego przez Pełnomocnika Panią Karolinę Dumecką reprezentującą Vortex Energy Solar Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Plac Rodła 8, 70-419 Szczecin, uzupełnionego pismem z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 19 stycznia 2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą**” planowanego do realizacji na terenie obrębu geodezyjnego Pyrnik-Młynkowo dz. nr 356/1.

### orzekam

**I. Określam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia „Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą” planowanego do zrealizowania na terenie obrębu geodezyjnego Pyrnik-Młynkowo dz. nr 356/1.**

### II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
  - 1.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00-22.00).
  - 1.2. Ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji odprowadzić do przenośnych, bezodpływowych zbiorników.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
  - 2.1. Wykonać 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW i łącznej powierzchni do 17,3 ha.
  - 2.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
  - 2.3. Zastosować maksymalnie do 17 stacji transformatorowo- rozdzielczych nn/SN.
  - 2.4. Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 centymetrów nad gruntem.
  - 2.5. Uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać, w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.
3. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

- 3.1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
- 3.2. Postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.
4. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
  5. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
  6. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
  7. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
  8. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym z zabezpieczeniem środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
  9. Zlokalizować ewentualną bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
  10. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
  11. W trakcie prac budowlanych ( podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
  12. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
  13. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorsza stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
  14. W przypadku konieczności mycia paneli wodą i środkami czyszczącymi należy wodę dostarczać z zewnątrz na teren inwestycji oraz używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
  15. Plac budowy/ likwidacji inwestycji wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
  16. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
  17. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo- wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

**III. Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem do niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.**

## Uzasadnienie

Wnioskodawca Karolina Dumecka działająca z upoważnienia inwestora Vortex Energy Solar Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Plac Rodła 8, 70-419 Szczecin, złożyła wniosek z 22 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. 23 grudnia 2021 r.) uzupełniony pismem z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 19 stycznia 2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą”** planowanego do realizacji na terenie obrębu geodezyjnego Pyrnik-Młynkowo dz. nr 356/1.

Planowana inwestycja polega na budowie do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z tychże farm infrastrukturą w miejscowości Pyrnik, na części działki o numerze ewidencyjnym 356/1 obręb Pyrnik Młynkowo, gmina Bojadła, województwo lubuskie.

Planowane przedsięwzięcie, przewidziane do realizacji na obszarze Gminy Bojadła w miejscowości Bojadła, polegające na budowie do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą, jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/cyt. ustawy.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 przywołanej ustawy ooś oraz wg właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Bojadła.

Organ po sprawdzeniu kompletności ww. wniosku pismem znak: RO.6220.15.2021 z dnia 10 stycznia 2022 r. wezwał do usunięcia braków formalnych wniosku. Pismem z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 19 stycznia 2022 r.) inwestor uzupełnił powyższe braki.

Biorąc pod uwagę, iż liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, a także poinformował strony o wystąpieniu do organów współdziałających, poprzez obwieszczenie z dnia 26 stycznia 2022 r. znak: RO.6220.15.2021.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy ooś, organ zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: WZŚ.4220.85.2022.KS z dnia 8 lutego 2022 r. wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm

infrastrukturą” planowanego do realizacji na terenie obrębu geodezyjnego Pyrnik-Młynkowo dz. nr 356/1, zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, wskazując konieczność przedstawienia w raporcie o oddziaływaniu na środowisko szczegółowej analizy dotyczącej m.in.:

- analizy inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykli życiowych, a także chronionych gatunków grzybów,
- ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony,
- ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków.
- ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myci brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
- ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
- ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony wymienionego obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.
- relacji przedsięwzięcia z celami najbliższych form ochrony przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze opinią znak NZ.9022.1.12.2022 z dnia 8 lutego 2022 r. w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, pismem znak: WR.ZZŚ.7.435.22.2022.MLW, RKW-2022-323 z dnia 2 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 4 luty 2022 r.) wydało opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność określenia w decyzji pewnych uwarunkowań, dotyczących działań mających za zadanie zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych poprzez rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu, wyposażenia placu budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych, stosowania sprzętu w pełni sprawnego oraz spełniającego wymogi dopuszczając go do użytku w celu ochrony gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem, prowadzenia kontroli technicznej używanych maszyn, itp.

Organ po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze postanowił,

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko postanowieniem znak RO.6220.15.2021 z dnia 15 lutego 2022 r.

Postanowieniem znak RO.6220.15.2021 z dnia 18 marca 2022 r. organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę Karolinę Dumecką działającą z upoważnienia inwestora Vortex Energy Solar Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Plac Rodła 8, 70-419 Szczecin, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca, pismem z dnia 17 czerwca 2022r. ( data wpływu 21 czerwca 2022 r.) wniósł o podjęcie zawieszono postępowania jednocześnie przedkładając raport o oddziaływaniu na środowisko.

Organ postanowieniem znak RO.6220.15.2021 z dnia 1 lipca 2022 r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą” ze względu na ustanie przyczyny zawieszenia postępowania oraz w związku z powyższym, wystąpił pismem znak RO.6220.15.2021 w dniu 5 lipca 2022 r. o do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji m. in. zasięga opinii organu o którym mowa w art. 78 ustawy, a także uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia

z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W danym przedsięwzięciu zachodziły powyższe przesłanki, zatem odstąpiono zgodnie z powyższym artykułem od uzyskania opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, jak również odstąpiono od uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Zielonej Górze ze względu na wcześniejsze stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak WZŚ.4221.122.2022.KS z dnia 8 sierpnia 2022 r. zwrócił się z prośbą o poinformowaniu stron postępowania o zajęciu stanowiska do dnia 2 września 2022 r. Wójt Gminy Bojadła poprzez obwieszczenie znak; RO.6220.15.2021 z dnia poinformował strony postępowania o przedłużeniu wydania uzgodnień przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Regionalny Dyrektor Ochrony pismem znak WZŚ4221.122.2022.KS z dnia 25 sierpnia 2022r. (data wpływu 26 sierpnia 2022 r.) uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki wymienione w punkcie II sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art.79 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 póź zm.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Bojadła podał informację do publicznej wiadomości obwieszczeniem znak RO.6220.15.2021 dnia 1 września 2022 r. o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, zlokalizowanych w miejscowości Pyrnik wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą”. W wyniku

przeprowadzonego raportu określono, iż inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez ludzi. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów, ani na możliwość retencji wód powodziowych tych terenach. Podobnie nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Ponadto przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków wymienionych w pkt. II nie pogorszy się stan środowiska. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 przywołanej ustawy ooś, a także w oparciu o opinie ww. organów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska, ponieważ:

### **1. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

*a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie do 17 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 17 MW, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z tychże farm infrastrukturą. Całkowita powierzchnia działki ewidencyjnej wynosi 21,13 ha, z czego ok. 17,3 ha zostanie wykorzystane pod przedmiotowe przedsięwzięcie. Działka zajmowana pod przedsięwzięcie jest użytkowana rolniczo na większości jej obszaru jako pole uprawne. Od strony północnej i zachodniej teren inwestycji sąsiaduje z gruntami rolnymi, w większości użytkowanymi jako pola rolnicze. Od strony wschodniej i południowej znajduje się rozległy kompleks leśny. Teren inwestycji zlokalizowany jest na terenie na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 440 m względem przedmiotowej inwestycji. W ramach inwestycji planuje się montaż paneli fotowoltaicznych pokrytych warstwą antyrefleksyjną, konstrukcji nośnej do instalacji paneli, inwerterów, stacji transformatorowych, linii kablowej, ogrodzenia oraz oświetlenia. Planowana elektrownia będzie bezobsługowa. Wyprodukowana energia elektryczna zostanie wprowadzona do sieci elektroenergetycznej lokalnego operatora.

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Nie przewiduje się występowania oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych. Budowa i eksploatacja inwestycji nie prowadzi do takiej zmiany zagospodarowania terenu, która zmieni obecne relacje z chronionymi siedliskami przyrodniczymi i chronionymi gatunkami. Nie wiąże się tak że z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno – przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000, a także spójność sieci Natura 2000.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji związane będą z emisją hałasu do środowiska i z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza, spowodowanych pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami samochodów ciężarowych. Niekorzystne oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały przejściowy i ustąpią po zakończeniu robót. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Plac budowy wyposażony będzie w przenośne toalety. Powstawać będą głównie odpady budowlane z grupy 17 wg katalogu odpadów, oraz opakowania z grupy 15 wskazane w *rozporządzeniu Rady Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r. poz.10). Odpady te będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącym oddziaływaniem. W fazie funkcjonowania instalacji niewielka emisja hałasu wystąpi w związku z pracą urządzeń elektrycznych umieszczonych w stacjach kontenerowych oraz w związku z pracą inwerterów. Ze względu na znaczną odległość planowanego przedsięwzięcia od terenów zabudowanych, nie ma możliwości aby wystąpiły przekroczenia hałasu na terenach chronionych akustycznie. Zgodnie z przedstawionym raportem hałas docierający do budynków mieszkalnych oddalonych o ok 440m wynosić będzie 2dB. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie nie jest znany rodzaj transformatora, który zostanie zastosowany, ale będą one usytuowane wewnątrz stacji kontenerowej, co będzie miało wpływ na ograniczenie potencjalnej emisji hałasu. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatora wewnątrz kontenera (będzie ich maksymalnie 17) oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia do atmosfery nie będą emitowane gazy i pyły. Woda na etapie eksploatacji nie będzie pobierana i nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki.

e) *ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska ( t. j. Dz. U. z 2021 r. poz 1973 ze zm.). Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, powstawać będą odpady, które są charakterystyczne dla etapu budowy oraz opady komunalne, związane z obecnością pracowników budowlanych na placu budowy.

Przewiduje się powstawanie następujących odpadów z grupy 17 m.in. zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, z grupy 20 m. in. tworzywo sztuczne, szkło.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z serwisowaniem oraz naprawą urządzeń z grupy 16 i 17 m.in. zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12.

W obu przypadkach za zagospodarowanie powstających odpadów odpowiedzialna będzie firma w przypadku budowy wykonawca robót budowlanych, zaś w przypadku serwisowania firma

zajmująca się serwisowaniem farmy, której inwestor powierzy prowadzenie okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji*: Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakter i skalę planowanej inwestycji nie jest możliwe negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi wynikające z emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 440 m w kierunku północno-zachodnim i jest to zabudowa zagrodowa wsi Młynkowo, funkcjonowanie przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

**2. Ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:**

Inwestycja zlokalizowana jest w gminie Bojadła, na dz. 356/1 – obręb Pyrnik-Młynkowo. Usytuowanie przedsięwzięcia, zgodnie z przedłożoną dokumentacją zlokalizowane jest na gruntach użytkowanych rolniczo z dala od zabudowy mieszkaniowej. Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono że:

a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek*: planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce, które jest położona – w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne, poza terenem rynien jeziornych oraz dolin rzecznych

b) *obszary wybrzeży i środowiska morskie*: Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,

c) *obszary górskie lub leśne*: Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach górskich lub leśnych. Obszary leśne występują w bliskim sąsiedztwie działki na której planowana jest inwestycja,

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działce o nr ewid. 460/8 – obręb Pyrnik w odległości ok. 2,84 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie.

Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody*:

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Odrzańskie” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu *Nowosolska Dolina Odry*” oraz obszarów Natura 2000 – obszaru specjalnej ochrony „*Dolina Środkowej Odry*” oraz specjalnego obszaru Ochrony „*Nowosolska Dolina Odry*”. Obszar chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Odrzańskie” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe, ze względu na zaspokajanie potrzeb związanych



z turystyką i wypoczynkiem lub pełniona funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXIII/296/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Rynny Obrzycko-Odrzańskie” (Dz. Urz. Z 2016 r. poz. 1873).

Zgodnie z przedłożonym raportem w rozumieniu ustawy, ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody- analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. W trakcie zarówno budowy jak i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważenie oraz odnawianie. Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały aby przedsięwzięcie spowodowało : zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu, tarlisk, złożonej ikry, dokonywanie zmian stosunków wodnych, likwidowanie zbiorników wodnych, starorzeczy o obszarów wodno- błotnych. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu zatem przedsięwzięcie zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie narusza zakazu § 3 pkt. 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują,

h) gęstość zaludnienia:

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

i) obszary przylegające do jezior: W rejonie inwestycji nie występują jeziora,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej: W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Działka inwestycyjna zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Obrzycki o kodzie PLRW 60001715694 oraz Kanał bojadelski o kodzie PLRW 600017156729. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Kanał Obrzycki o kodzie PLRW 60001715694 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z zapisami ww. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry JCWP Kanał Bojadelski o kodzie PLRW600017156729 została oceniona jako naturalna wód o dobrym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069 która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan

jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód. Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działek przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji. Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce która jest położona w obszarze chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskiej”, w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080005 i Nowosolska Dolina Odry PLH080014, w odniesieniu do raportu ustalono iż nie wymaga i nie spowoduje : zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowiska, innych schronień i miejsc rozrodu, tarlisk, złożonej ikry, dokonywania zmian stosunków wodnych, likwidowania zbiorników wodnych, starorzeczy o obszarów wodno- błotnych.

### **3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

- a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:* ze względu na lokalizację danego przedsięwzięcia oddziaływania na ludzi nie występują.
- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:* Oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań,
- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:* zmiana zagospodarowania działki ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie spowoduje oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmian funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i gatunków – przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, np. warunków wodnych, stanu powietrza, warunków troficznych wody i gleby.
- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania:* oddziaływania będą miały zasięg lokalny, długotrwały, mało znaczący i ograniczy się do najbliższego terenu jego lokalizacji,
- e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:* Zamiana zagospodarowania, polegająca na czasowym zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy i wprowadzeniu zespołu instalacji solarnych, spowoduje zmianę krajobrazu, jednakże dokona się lokalnie. Elektrownia fotowoltaiczna będzie działała w porze dziennej, wytwarzając energię z poboru energii słonecznej, zamieniając ją w energię elektryczną. Okres używania przedsięwzięcia szacuje się na ok. 25 - 30 lat. Etap eksploatacji farmy fotowoltaicznej oddziaływać będzie na środowisko w sposób ciągły, w zakresie emisji pól elektromagnetycznych oraz emisji hałasu. Z uwagi na niskie napięcie, wysoką jakość kabli, umieszczenie kabli pod ziemią oraz umieszczenie transformatora wewnątrz stacji nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie oddziaływania elektromagnetycznego. Oddziaływanie to będzie odwracalne - trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu i zamknie się w granicach przedsięwzięcia. Z uwagi na to, że emisja hałasu z transformatora oraz magazynu energii będzie punktowa, z inwerterów praktycznie pomijalna oraz zachowana zostanie odległość między rzędami (co pozwoli na naturalne chłodzenie) to można przyjąć, że zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów chronionych akustycznie (najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości około 440 m od granicy inwestycji) oraz oddziaływanie z zakresu emisji hałasu nie będzie wykraczać poza granice przedmiotowej działki. Oddziaływanie to będzie również odwracalne -trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie wystąpi skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania: żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Ponadto na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej ustalono, że nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko dlatego nie stwierdzono potrzeby prowadzenia postępowania w tym zakresie, przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, dlatego nie określono warunków w tym zakresie, ani nie zachodzi potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Ustalono również, że przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 135 ustawy z dnia 24 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ( t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z poz. zm.), a potencjalne oddziaływania na środowisko zamkną się w granicach działki, dlatego nie występuje potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie pogorszy się stan środowiska.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem oraz z kartą informacyjną i szczegółowym przesłedzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze oraz opinię wraz z uzgodnieniem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze a także zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, a zwłaszcza skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 10 kpa, obwieszczeniem znak: RO.6220.15.2021 z dnia 3 października 2022 r. strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy przed wydaniem decyzji środowiskowej. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia, nie wniosły zastrzeżeń i uwag.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stroną prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stosownie do art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity U. z 2022 r. poz. 2000), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji

publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie się prawa do odwołania przez wszystkie ze stron postępowania oznacza, że rozstrzygnięcie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. W przypadku złożenia przez stronę ww. oświadczenia, przestaje przysługiwać jej prawo do odwołania się lub wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 3, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia prac.

**Załączniki:**

1. charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymują (adresy wg. wykazu w aktach sprawy):**

1. Pełnomocnik Karolina Dumecka,
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 8 , 66 – 400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2 B, 65 -514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze, ul. Jasna 10, 65 -470 Zielona Góra